

יתבהיר טעם, למה הוצרך עניין הצמצום הזה, ומה עניינו.

מ"ב עניין הצמצום הזה, הוא לגלות שורש הדינין, כדי לחת מרת הדין אח"כ בעולמות. וכח התוא נקרא בוצינה וקדיניותה, כמו חטי קדרינותה. נ)

וונת אחר הצמצום הב"ל, אשר או נשאר מקום החלל, ואור פנוו וריקני, באמצעות אור האיס ממש כנ"ל, הנה כבר היה מקום, שיוכלו להיות שם הנצלים, והנבראים, ויצורים, והנעים. ואנו המשיך מן אור איס, קו א' ישר, מן האור ס) העגול שלו, מלמעלה למטה, ומשתלשל יורד תוך החלל ההוא. כזה:



וראש העליון של הקו, נمشך מן האיס עצמו, ונוגע בו. אמגנס סיומם הקו הזה למטה בסופו, איינו נוגע באור א"ס. ודרך הקו הזה, נמשך ונתפשט אור א"ס למטה. ובמקום החלל ההוא, האצל וברא ייצר ועשה כל העולמות כולם. ע) וכן זה, כעין צנור דק א', אשר בו מתפשט ונמשך, מימי אור העליון של א"ס, אל העולמות, אשר במקום האיר ו החלל ההוא.

והנה הצמצום הזה, היה בהשוואה א/ בסביבות הנקורה האמצעית ריקנית ההוא, באופן, שמקום החלל ההוא, היה עגול מכל סביבתו בהשוואה גמורה, ולא היה בתמונה מרובע, בעל זויות נצבת. לפי שגד א"ס צמצם ח) עצמו בבחוי עגול, בהשוואה א' מכל צדדים. והסיבה הייתה, לפי ט) שכיוון שאור הא"ס שווה בהשוואה א' מכל הצדדים, שיצמצם עצמו בהשוואה א' מכל הצדדים. י) ולא שיצמצם עצמו מצד א' יותר מאשר מהר הצדדים. ונודע בחכמת השיעור, שאין תמונה כ"כ שווה, כמו תמונה העיגול. משא"כ בתמונה מרובע, בעל זויות נצבת בולטות. וכן תמונה המשולש, וכיוצא בשאר התמונות. וע"כ מוכחה הוא כ) להיות צמצום הא"ס בבחוי עיגול. והסיבה הוא, בעבר שהוא שווה ל) בכל מידותיו כנ"ל. גם בפ' בא דמ"ב איתא, מגן בעיגול א"ס פקיידי דרבנן, רק אמר כי היכלות, ומה שביהם הם עיגולים.

עוד יש סיבה אחרת, והוא בעבר הנצלים, אשר עתיד להצלים אחר כך, בתוך המקום החלל ההוא הריק ופנוו כנ"ל. והענין הוא, כי בהיות הנצלים בתמונה העגולים, הנה או ייהו כולם קרוביים ודובוקים בא"ס הסובב אותם, בהשוואה א' גמורה, והאור והשפע הצרייך להם, יקבלו מן א"ס מכל צדיהם, בשיקול א'. משא"כ אם היו הנצלים בבחוי מרובע, או משולש, וכיוצא בשאר תמונות, כי מ) או היה בהם זויות בולטות קרוביות אל א"ס יותר מאשר צדיהם, ולא היה מקבלים אור א"ס בהשוואה אחת. ובסוף ענף ג/